

CONSULTES DELS LICITADORS

1. Consulta rebuda per Toshiba Medical Systems, S.A. en data 2 de febrer de 2017.

PRIMERO.- En el anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT), en el apartado "*Taula de exploració*", como requisito mínimo se marca "*Ha de suportar un pes en estàtic i dinàmic igual o superior a 220kg*"

Este peso marcado como requisito mínimo consideramos que resulta sobredimensionado (la mayor parte de los equipos del mercado tienen como peso máximo admitido 200 kgs),

pero además existen dos motivos también a considerar:

- Resulta muy complicado y muy poco operativo realizar estudios de pacientes de un peso superior a 220 kg, ya que por volumen corporal no podrían entrar en el propio gantry.
- El porcentaje de pacientes considerados obesos no es significativo, y sus pesos máximos oscilan entre 140-180 Kg

Resposta:

L'òrgan de contractació ha decidit modificar aquest requisit mínim. La taula haurà de suportar 200kg en estat estàtic i dinàmic.

SEGUNDO.- En el anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT), en el apartado "*Sistema de radiofreqüència*", como característica mínima se establece "*Digitalització del senyal de radiofreqüència com a mínim al gantry*".

A este respecto, cabe reseñar que esta posibilidad aporta las mismas ventajas que el disponer de amplificador de señal en la propia bobina y digitalizar en sala técnica, esta solución es la que aporta Toshiba Medical Systems para mejorar la relación señal/ruido. El factor determinante de la calidad de la señal viene dado por la relación señal/ruido que debe ser lo suficientemente grande para permitir una adecuada detección de las señales. La conversión de esa señal a un formato digital, bien dentro de la sala, como fuera, dependerá de esa calidad de señal que debe ser el factor a tenerse en cuenta.

Considerar únicamente la digitalización en la sala no provee de una mejor solución tal y como hemos argumentado, y restringe la apertura al mercado de soluciones como mínimo igual de válidas.

Resposta:

L'òrgan de contractació ha decidit desestimar les pretensions de Toshiba Medical Systems en relació a la digitalització del senyal en el gantry, entenent que la distància de la digitalització del senyal en relació al pacient afecta directament al senyal/soroll del sistema. D'acord amb la informació de que es disposa, des de fa més de cinc anys, la majoria de proveïdors digitalitzen com a mínim al gantry, de manera que no suposa un problema de concurrència.

Els avantatges de disposar de més senyal/soroll són adquirir la imatge més ràpidament, fet que comporta apenes més curtes, imatges amb menys soroll (artefacte), i sensibilitat en diferenciar la informació en un mateix espai temporal, augmentar la resolució espacial i permet desenvolupar tècniques que fa uns anys no es podien desenvolupar.

La voluntat del Consorci Sanitari del Garraf és disposar de la més innovadora tecnologia pel diagnòstic mèdic i l'activitat assistencial, de manera que s'ha de refusar l'al·legació efectuada per Toshiba Medical Systems, S.A.

2. Consulta Philips Ibérica, S.A. de 3 de febrer de 2017

Les escribimos el presente correo al objeto de pedir aclaraciones en relación con el expediente CP 2017-02. En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indica lo siguiente:

14.3. SOBRE 3

- Sobre número 3 anomenat "Documentació Objectiva" (aquest títol anirà clarament escrit a l'anvers del sobre corresponent).

Aquest sobre contindrà la documentació objectiva, essent aquesta:

§ Proposta econòmica, conforme al model que s'adjunta com annex 4 Model d'oferta econòmica, que es valorarà mitjançant la fórmula establerta al Quadre de Característiques apartat P. PUNTUACIÓ.

Sin embargo, en el Cuadro de características se establece documentación objetiva adicional a la propuesta económica, es decir, todos los criterios técnicos de valoración objetiva, y que éstos tendrán que estar dentro del sobre 2:

"Sobre 2 – Documentació Tècnica/Subjectiva

Aquest sobre ha de contenir tota la documentació establerta en el Plec de Prescripcions Tècniques per a la ponderació dels criteris d'adjudicació de valoració tècnica, tant objectius com subjectius, com s'indica al punt P. PUNTUACIÓ del present document i a les Característiques Mínimes Tècniques detallades al Plec de Prescripcions Tècniques."

Por ello, les rogamos nos confirmen que en el sobre 2 se ha de incluir toda la información relativa a los criterios de valoración tanto objetivos como subjetivos, y en el sobre 3 únicamente la propuesta económica, tal como se indica en el Cuadro de Características.

Resposta:

En el sobre número 2 s'ha d'incloure únicament la documentació tècnica relativa a criteris valorables subjectivament. En el sobre 3, s'haurà d'incloure l'oferta econòmica i els criteris tècnics valorables objectivament.

3. Consulta de Siemens Healthcare, S.L.U. de data 7 de febrer de 2017.

Por favor, les rogaría nos aclararan los siguientes puntos:

1. En el apartado sobre el Sistema de Radiofrecuencia, se especifica "Receptores independientes de mínim 32 canals simultània". La aclaración solicitada es: ¿la simultaneidad se refiere a la adquisición de la secuencia de pulsos para un FoV determinado o se refiere sólo a la conexión?

Resposta:

La simultaneitat es refereix únicament a la connexió.

2. En el mismo apartado, se especifica "Bobina columna completa de 32 canals". La aclaración solicitada es: ¿Debe la bobina de columna disponer de 32 canales o elementos reales?

Resposta: La bobina de columna haurà de disposar de 32 elementos reales.

3. En el apartado sobre el Sistema de Gradientes, se especifica por un lado "Força màxim real per eix (mT/m) de 33 mT/m" y "Velocitat máxima real per eix de 130T/m/s" y por otro "Amplitud superior a 30 mT/m. Acceleració superior a 100 mT/m/ms". La aclaración solicitada es: ¿Qué valores mínimos de intensidad máxima por eje (mT/m) y de aceleración máxima (T/m/s o mT/m/ms) debe cumplir el equipo ofertado?

Resposta:

Tal i com es detallarà la consulta de Philips de data 13 de febrer de 2017, els valors a aplicar serán els següents:

Força máxima real per eix (mT/m) de 33 mT/m i velocitat máxima real per eix de 120 T/m/s

4. En el apartado sobre la Mesa de Exploración, se especifica "Incloure una segona taula/taulles o trolley de pacient amb les mateixes característiques que la principal per permetre la preparació d'un segon pacient independent del primer". La aclaración solicitada es: dadas las diferentes características entre los fabricantes (tablero desanclable sólo, o toda la mesa) que favorece la solución más económica, ¿Es posible ofertar en lugar de una segunda mesa de paciente idéntica a la primera una camilla compatible?.

Resposta:

S'haurà d'ofertar una segona taula de pacient.

5. En el apartado sobre el Sistema Avanzado de Postproceso”, se especifica “Accés a 4 usuaris de manera simultània a totes les eines de post-procés”. La aclaración solicitada es si se requiere para todas las licencias de posprocesado avanzado (p.ej., procesado de espectroscopia, imagen funcional, función ventricular, etc.).

Resposta:

Sí, s’haurà de disposar per a tots els que es sol·licita.

4. Consulta de Philips Ibérica, S.A. de data 9 de febrer de 2017.

El subministrament inclourà la integració amb el sistema PACS de UDIAT.

Entenc que aquest punt es refereix que l’empresa adjudicatària ha de connectar i garantir la compatibilitat amb el PACS d’UDIAT, tant dels estudis fets a la RM i al Portal de Post Processat.

Resposta:

El que cal garantir es que es pot connectar la modalitat de la RM al PACS de UDIAT, així com que podem connectar-la al RIS tant per gestionar la llista de Treball, com per enviar els estudis fets a la RM com el postprocessament si aplica.

5. Consulta de Philips Ibérica, S.A. de data 10 de febrer de 2017.

En referencia a Criteris Tècnics de Valoració Objectiva consideramos que las valoraciones proporcionales están equivocadas (En los parámetros técnicos valorables citados a continuación, cuanto más pequeño sea el valor, mejor técnicamente es el equipo en este requisito, siendo la fórmula inversa la de correcta ponderación) en los siguientes parámetros.

Se deberían modificar los métodos de Valoración/Puntuación en los siguientes conceptos a valorar:

- 40 cm DSV - Formula inversa
- 50x50x45 cm DSV - Formula Inversa
- Número de Bobines superfície necessaries perla realització d’estudis de cos complet - Formula inversa
- TE Ecogradient 3D - Formula inversa
- TR Ecogradient 3D - Formula inversa
- TE mínim DWI B=1000 - Formula inversa

Resposta:

L’empresa licitadora té raó en la seva argumentació, les fòrmules no es trobaven correctament establerta per aquests criteris, de manera que es modifiquen, quedant tal i com segueix:

- 40 cm DSV - Formula inversa
- 50x50x45 cm DSV - Formula Inversa
- Número de Bobines superfície necessaries perla realització d’estudis de cos complet - Formula inversa
- TE Ecogradient 3D - Formula inversa
- TR Ecogradient 3D - Formula inversa
- TE mínim DWI B=1000 - Formula inversa

A su vez se debería modificar el siguiente concepto por los motivos expuestos posteriormente:

- Sistemes de reducció de soroll acústic - si/no. Descriure.

Motivo: no es cuantificable en un valor numérico que pueda ser valorado en una fórmula matemática, se trata de un sistema que debe de estar descrito en las ofertas.

Resposta:

L'empresa licitadora té raó en la seva argumentació. El sistema de reducció del soroll acústic no és valorable aplicant una fórmula. Així doncs, es procedeix a la eliminació d'aquest criteri mínim.

También ruego indicarles que hemos detectado una inconsistencia en el texto de las fórmulas de evaluación técnica. A continuación hemos hecho los cambios pertinentes.

Formula Directa (cuanto más alto es mejor)

*Px: $y * Xp / A$*

Px Puntuació del licitador

A Oferta técnica más alta

Xp Oferta técnica del licitador

y Puntuació màxima

Formula Inversa (cuanto más bajo es mejor)

Px: yA / Xp

Px Puntuació del licitador

A Oferta técnica más baja

Xp Oferta técnica del licitador

y Puntuació màxima

Resposta:

Les fórmules són correctes. No s'efectua cap canvi en aquest sentit.

Formula Directa (cuanto más alto es mejor y cuanto más bajo mejor)

*Px: $y * Xp / A$*

Px Puntuació del licitador

A Oferta técnica más alta

Xp Oferta técnica del licitador

y Puntuació màxima

Formula Inversa (cuanto más bajo es mejor y cuanto más alto peor)

Px: yA / Xp

Px Puntuació del licitador

A Oferta técnica más baja

Xp Oferta técnica del licitador

y Puntuació màxima

6. Consulta de Philips Ibérica, S.A. de data 13 de febrer de 2017.

ANEXO 1: CARACTERÍSTIQUES MÍNIMES TÈCNIQUES

Força màxima real per eix (mT/m) de 33 mT/m y Velocitat màxima real per eix de 130T/m/s:

- Hay discrepancia entre los mínimos solicitados, ya que se especifican valores diferentes en sitios diferentes. (En la línea 1 y 2 del sistema de gradientes y en la línea 5)
 - o Força màxima real per eix (mT/m) de 33 mT/m (línea 1)
 - o Velocitat màxima real per eix de 130 T/m/s (línea 2)
 - o Amplitud superior a 30mT/m. Acceleració superior a 100mT/m/ms (Línea 5)
- Se solicita que la velocidad máxima real por eix sea de 120 T/m/s o se mantenga el criterio de los valores de la línea 5. Siendo 120-130 T/m/s prestaciones de velocidad similares/equivalente en prestaciones clínicas y la diferencia irrelevante. Este criterio será valorado en el apartado de valoración objetiva, con lo que se beneficiará al equipo que mejores prestaciones de sistema de gradientes tenga.

Resposta:

Existeix duplicitat en els valors determinats en les línies 1, 2 i 5 de l'annex 1: característiques mínimes tècniques.

És per això que s'eliminen els requisits determinats a la línia 5 "Amplitud superior a 30mT/m. Acceleració superior a 100mT/m/ms". Així mateix, i es modifiquen els requisits restants, que queden establerts tal i com es detalla a continuació:

- Força màxima real per eix (mT/m) de 33 mT/m (línea 1)
- Velocitat màxima real per eix de 120 T/m/s (línea 2)

Alçada de la mesa variable amb una mínima de 50cm:

- Se solicita que: Alçada de la mesa variable amb mínima sea de 59cm. Siendo la diferencia entre lo especificado y solicitado irrelevante en la práctica.

Resposta:

La mesa haurà de tenir una alçada mínima de 60cm.

Memòria de 48GB:

- Hay discrepancia entre lo mínimo solicitado ya que se especifican tanto 48GB como 16GB como mínimo. (Línia 2 y línia 4— Ordenador de Reconstrucció)
- Se solicita que: Memoria de reconstrucción sea como mínimo 32GB, la media entre ambas. Siendo la velocidad de reconstrucción el único parámetro relevante en la reconstrucción y valorado en los criterios de valoración objetiva.

Resposta:

Existeix discrepància entre el mínims determinats, com indica la licitadora, es procedirà a la modificació de manera que quedi en una mitjana entre els dos valors, així doncs, es procedeix a la modificació:

Memòria de l'ordinador de reconstrucció de 32 GB.

Disc durs amb redundància:

• *Se solicita que: Disc durs sense redundància. El reconstructor tan sólo reconstruye imagenes y son enviadas directamente a la consola del equipo. Nunca se alojan en el reconstructor. Siendo esta característica superflua.*

Resposta:

El fet que l'emmagatzematge s'efectui directament a la consola de l'equip fa que no sigui necessari que el disc dur de l'ordinador de reconstrucció sigui redundat. Així doncs, es procedeix a la eliminació d'aquesta característica mínima tècnica.

Requeriment de potència elèctrica de màxim 45 KVA:

• *Se solicita que: Requeriment de potència elèctrica para el equipo sea de máxim 100 KVA. Según las especificaciones mínimas exigidas de 45 KVA no habrá equipos compatibles en el Mercado. La potencia eléctrica no es equivalente al consumo. Este criterio será valorado en el apartado de valoración objetiva, con lo que se beneficiará al equipo que mejores prestaciones de potencia eléctrica tenga.*

Resposta:

Considerant que només una empresa licitadora disposaria d'accés al concurs en base a la potencia elèctrica de menys de 45 KVA sol·licitats, es procedeix a la eliminació d'aquesta característica mínima tècnica, valorant-se únicament com a criteri de valoració objectiva.

7. Consulta de Siemens Healthcare, S.L.U. de data 16 de febrer de 2017.

¿Es motivo de exclusión el incluir una bobina dedicada específica para rodilla de 15 canales al solicitarse en el pliego 16 canales?. En caso afirmativo, ¿se cumplen las especificaciones en este apartado ofertando una bobina flexible de 18 canales?

Resposta:

L'òrgan de contractació ha decidit modificar el requisit respecte la bobina de genoll. S'haurà de fer entrega d'una bobina que disposi de 15 canals o més.

A que se refieren cuando nos solicitan: "La certificación de l'acreditació de la instal·lació per una entitat de Certificació i Acreditació autoritzada pel Ministeri d'Indústria?. L'absència d'aquest requisit serà motiu d'exclusió.

Resposta:

Necessitem que ens feu arribar l'acreditació conforme la màquina compleix amb les exigències de la UE en quant als seus components i conforme ha passat els controls del Ministeri per a la seva instal·lació i comercialització. El "Product Data" de l'equip (degudament registrat al ministeri) compleix amb aquesta exigència.

A que se refieren cuando nos solicitan: Entre la documentació tècnica del dispositiu, ha de figurar la corresponent guia d'integració respecte qualsevol sistema d'informació. En aquesta guia d'integració ha de figurar el disseny de la missatgeria estàndard que utilitza aquest dispositiu, a més de la seva funció i el corresponent disseny a nivell de perfil d'integració.

Resposta:

S'ha d'indicar el protocol/s que s'utilitzarà/n per connectar la modalitat de la ressonància al PACS d'UDIAT, així com la connexió al RIS tant per la gestió de la worklist com per l'enviament d'estudis realitzats en la ressonància com en el post-processat i garantir la compatibilitat amb el sistema PACS d'UDIAT.

Referente a la normativa aplicable y control de calidad nos solicitan que el equipo cumpla con: Real Decret 1976/1999, de 23 de desembre, BOE de 29 de desembre, per la qual cosa s'estableixen els criteris de qualitat en radiodiagnòstic. Protocol Espanyol de Control de Qualitat de radiodiagnòstic. Revisió de 2011. Al ser un equipo de RM esta normativa no aplicarà, es correcto?

Resposta:

Establim aquesta normativa per ser d'aplicació a tota la unitat de radiodiagnòstic. Entenem que si el model de l'equip oferir ha passat els controls del ministeri tal i com es detalla al *Product Data*, compleix amb les exigències normatives. En qualsevol cas, determinem aquesta normativa per integrar-se al nostre servei de diagnòstic per la imatge.

TOTES LES MODIFICACIONS ESTABLERTES A LES ANTERIORS PREGUNTES S'HAN INCLÒS A LA DOCUMENTACIÓ DEL PROCEDIMENT DE LICITACIÓ, AIXÒ ÉS:

- PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES
- PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES
- QUADRE DE CARACTERÍSTIQUES

LES EMPRESES INTERESSADES HAURAN DE REVISAR LA DOCUMENTACIÓ MODIFICADA A:

<http://www.csg.cat/perfil-del-contractant/>
